



København d. 26.02.18

Kære Merete og udvalget for guidelines vedrørende non-melanom hudkræft.

Mange tak for jeres meget store arbejde.

Vi har, som I ved, haft begge guidelines i høring og fået mange høringssvar, disse er vedlagt. Jeres arbejde med udarbejdelse af guidelines er meget vigtig, specielt da behandling af basalcellekarcinomer er en af vores kerneydelser både i speciallægepraxis, men også på afdelingerne.

Det er prisværdigt, at I i de to guidelines har arbejdet efter meget høj faglig standard, men det er samtidigt vigtigt at huske på, at guidelines skal være brugbare i den kliniske hverdag. Vi har diskuteret de to guidelines samt høringssvarene i bestyrelsen og er generelt enig i høringssvarende som bedes inddraget i revisionen.

Specielt vil vi bede jer i forbindelse med revision overveje følgende:

1. Vi synes ikke TNM-klassifikationen bidrager til den kliniske anvendelse af guidelines og bør udelades.
2. Tærsklen for høj-risiko tumorer er for lav og for mange tumorer, der reelt ikke er høj-risiko vil falde i den gruppe eks at alle tumorer i visse regioner histologisk beskrives som infiltrative. Desuden skal definitionen af højrisikofaktorer/tumorer være meget klar både ift. patologisk vurdering, tumortykkelse og lokalisation.
3. Ved opfølgning af denne type tumorer og specielt basalcellekarcinomer bør man huske på, at det er relativ fredelig former for cancer. Desuden som også anbefalet i kommissoriet, at man etablerer samarbejde med specielt plastikkirurger, så man i Danmark har fælles retningslinjer for kontrol af disse tumores.
4. Vores vurdering er at Mohs kirurgi på nuværende tidspunkt bør ligestilles med eks. kirurgi med frys. Guidelines kan ikke være løftestang til at indføre en ny behandling som kun få kan, der er dyr og uden dansk formaliseret uddannelsesprogram. Dette vil føre til, at lang flere patienter end tidligere skal behandles af plastikkirurger, hvor der i forvejen er kapacitetsproblemer. Patienter og praktiserende speciallæger vil blive fanget som gidsler.

Husk på at retningslinjer/guidelines, som ligger på et videnskabeligt selskabs hjemmeside, forventes overholdt, og at det er dem, som bl.a. vil blive konsulteret i forbindelse med eventuelle klagesager.



Pga. de mange høringssvar samt debat ved Munkebjerg har vi besluttet at de 2 guidelines efter revision endnu en gang sendes i høring blandt DDS medlemmer.

På vegne af Dansk Dermatologisk Selskabs bestyrelse

Lone Skov

Formand for Dansk Dermatologisk Selskab
Overlæge, professor, ph.d., dr.med.